



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

6.Povrv-240/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Miljenku Dolenc, u pravnoj stvari tužitelja –predlagatelja osiguranja METEOR PROIZVODNJA d.o.o., Varaždin, Optujska 12, OIB 70923246479, koje zastupa pun. Franjo Šebijan, Varaždin, Pavlinska 5, protiv tuženika-protivnika osiguranja REFLEX ZAGREB d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 5-5a, koje zastupa pun. Irena Radić Repač iz Zagreba, Đorđićeva 24, radi prethodne mjere, dana 19.prosinca 2016.

r i j e š i o j e

Radi osiguranja novčane tražbine koju tužitelj ima prema tuženiku u iznosu od 80.486,14 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na iznos od 59.616,94 kn od 28.10.2013., na iznos od 8.484,20 kn od 10.11.2013.g., na iznos od 12.385,00 kn od 03.04.2014.g. i to za razdoblje do 31.12.2013.g. po stopi od 12,40% godišnje, od 01.01.2014.g. pa do 30.06.2014.g. po stopi od 12,35% godišnje, a od 01.07.2014.g. pa do 31.12.2014.g. po stopi od 12,29% godišnje, a od 01.01.2015.g. pa do isplate, po stopi od 12,14% godišnje, a u slučaju promjene prema referentnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 postotnih poena, kao i radi osiguranja troškova ovršnog postupka u iznosu od 2.737,08 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 12% godišnje, a u slučaju promjene prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećane za 5 postotnih poena, tekućom od dana 01.04.2015.g., pa do isplate

o d r e đ u j e s e p r e t h o d n a m j e r a

1. Nalaže se Financijskoj agenciji d.d. da odredi zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.
2. Provedbom prethodne mjere tužitelj/predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.
3. Iznos novčanih sredstava tuženika/protivnika osiguranja kod banaka, za koji je određena zabrana isplate, ne može se prenijeti s toga računa dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine.
4. Žalba protiv ovog rješenja o osiguranju ne odgađa provedbu prethodne mjere.
5. Dostavom ovog Rješenja poslovnoj banci smatra se da je rješenje provedeno.

6. Predložena mjera traje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za provedbu ovrhe temeljem presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 6.Povrv-240/2016.
7. Odluka o trošku osiguranja uslijediti će uz odluku o glavnoj stvari.

Obrazloženje

U predmetnom postupku koji se vodi pred ovim sudom povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, te koji je nastavljen u parnici kao u povodu prigovora na platni nalog, tužitelj je temeljem odr. čl.501.a.Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14) predložio donošenje mjere osiguranja, a kako je to naznačeno u izreci ovog rješenja.

Kako se predložena mjera temeljem čl.501.a.ZPP-a donosi na prijedlog tužitelja neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, valjalo je stoga za iznos sporne tražbine odrediti zabranu isplate sa računa tuženika, te riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 19. prosinca 2016.

Sudac:
Miljenko Dolenc, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka.

Žalba ne odgađa provedbe ovog rješenja.



Za točnost opravka
Rebecca Boričević